

棱镜 | 家家都有性少数是个糟糕的口号吗？

原创 肯 酷儿论坛 2016-11-08



只言片语

昨天我们转发了向阳花开的彩虹马拉松 | 今天，杭州因多元而美丽！（[点击蓝字即可查看](#)），于是我们收到了这样的留言：

“家家都有同性恋”是介个回事？那还是性少数吗？正好子人口实，最常听到的反同理由就是：都去搞基了人类还怎么繁衍。

家家都有性少数这个观点出处？

酷儿论坛的参加了彩虹马拉松的志愿者肯对此做出了回应。

“家家都有性少数，社会需要包容度。”

最初听到这个口号时有些暗暗诧异，因为它的刺耳总难免有些哗众取宠的意味，而“家家都有同性恋/性少数”这样的描述似乎也并不符合事实，甚至如怀疑者所言——一个“家家都有”的身份又怎能称为“少数”呢？但如果仔细想想“家”这个概念在我们的社会当中是多么普遍又宽泛。从小时候在校园里就能听到“校园是我家”这样的教诲进化成到工作之后的“公司是我家”；无论是逢年过节时由各路每年只见一面的亲戚组成的大

家庭，还是同进同出称兄道弟的亲密友人；我们的每一种社交关系几乎都离不开对于“家”这一概念的依附和模仿。与这样无处不在大大小小的“家”所对应的则是占人口比3%的性少数人群数量。如果愿意接受社会当中林林总总的对于“家”这一概念的宽泛使用，那么便必然要面对“家家都有性少数”这一陈述并非言过其实呢。



· 2016杭州国际马拉松彩虹跑

但是面对社会中几乎是具有侵略性的“家”概念的滥用，为何我们的选择不是拒绝这些借“家”之名侵犯作为隐私的性少数身份的行为，反而要求的是被社会看见？诚然，性少数平权运动往往会以个人主义作为其价值体系的核心，但这并不意味着个人能够在维持同学同事等社交关系时，能够仅选择学习或工作上的交流而完全回避一切除学习或工作的非正式话题。换句话说，个人主义提倡的是在尊重个体的价值与意愿的前提下建立并发展各种社会关系，而非依托个体之由造就一个个人际孤岛，而发展这些人际关系则要求作为这些社会关系核心的个体形象本身是完整而真实的。



· 2016杭州国际马拉松彩虹跑

再回头来看“家家都有同性恋，只是你们看不见”与“家家都有性少数，社会需要宽容度”，这两句口号所提出的解决方案——看见与宽容——与其说是包含关系不如说是互补的关系。前者所指出的问题——“看不见”——与其要求人们开始探求身边人的性别认同和性取向，不如更像是又一种形式的对于柜内群体的呼吁。从看见到承认到认可，这一过程绝无可能是通过社会积极窥探个人隐私以强行打碎个人构建的社会形象来完成，而需要每个人在主动以真实身份与人交往时，主动控制于他人的边界。例如我的同事们可以知道我最近约了某个小哥吃饭，但无权看到还在柜内的对方的照片。当然，出柜永远伴随着或多或少未知且不可控的风险，而“社会需要宽容度”这句口号则是面向社会，旨在令性少数群体尝试于社交过程中选择展现自己真实而完整的形象时能够面对更多的善意与更少的压力。



·2016杭州国际马拉松彩虹跑

以上的分析仅仅是在论证“家家都有性少数”这样口号的真实程度，而衡量一句口号在运动中是否“好”则取决于其所能引发的关注度和后续讨论的有效性。貌似刺耳的口号能够引来路人纷纷拍照围观，充分意识到他们身边跑过的不仅仅是一群觉得彩虹配色很好看的慢跑爱好者，还是一群为自己真实的身份而自豪并乐意为之呐喊的人。至于在引发社会讨论的有效性上，既然这个口号引出的言论导致了一个死宅放弃宝贵的游戏时间而写文驳斥，看来效果是不错的了。（^_^）

