

秋白案二审开庭|当开庭碰上期末季，一起给教育部出考题！

酷儿论坛 2017-01-09

以下文章来源于秋白的自由野，作者开庭！！

秋白的自由野

关注性/别议题 关注校园性少数 拒绝污名 每一个人都能在世界里自由行走

距离第一次起诉教育部，已过去1年半；她在法院与教育部官员聊聊课本中的“同性恋”

距离第二次起诉教育部（未获立案），已过去9个月；秋白打官司，下一步由你来决定（姬/基情投票中）

距离第三次诉教育部（成功立案），已过去7个月；

距离再告教育部案一审开庭，已过去4个月；再度被告的教育部回应恐同教材 王之冷漠|秋白记录

距离秋白不服败诉结果，上诉至北京市高级人民法院，已过去3个月；再告教育部案宣判|当正义还没来的时候，我们要坚持

但距离教育部认真处理错误教材的日子.....就像等待北京治理雾霾的日子，遥遥无期.....

前几天，收到北京市高级人民法院的书面通知

秋白案将于2017年1月10日下午3点45分

在北京市高级人民法院第二次开庭审理

再次开庭意味着又是一次可以见到教育部官员千载难逢的好时机，意味着教材的解决还有一丝反转的可能。

我与律师已和法院沟通确认，遗憾这次不再公开审理，因此关心教材议题的热心人无法进入法庭。莫名焦虑又开始向我袭来，我担心传播上“被噤声”，使教育部的不作为不再进入公众视野，我担心没有众多的旁听观众给教育部压力，使教育部更加傲慢相对。于是，我想或许可以通过另一种方式，把大家的声音带到开庭现场，让教育部官员知道即使困难重重，仍有很多普通人在关注恐同教材。

离二审开庭还有三天

现打算向征集大家想对教育部提问的问题

我会将问题整理成一份“期末考题”

带到庭审现场给教育部官员“作答”！

庭审结束后，再把教育部的答题情况整理出来，让大家来做评卷老师，共同验证教育部究竟是**学霸**还是**学渣**。

苦逼期末季，考试虐你千万遍

这时候轮到你翻身农奴当主人，给教育部出考题！

题型不限，可下方留言亦可私信该公众号后台。

不多说了，教育部你也有今天，我先出两题：

1.如果你发现课堂使用的教材里说同性恋是精神疾病，你会采取的措施是：

- A.起诉教育部, 与恐同教材作坚决的斗争
- B.起诉教育部，落实依法治国基本方略
- C.起诉教育部，并加强反歧视的宣传教育工作
- D.恐同教材没有侵犯任何人权益，let it go。

2.如果教科书说异性恋是性变态，教育部你觉得教科书需不需要改？

- A.谁这么大胆？
- B.不用啦，异性恋好污的
- C.其实，我也是同性恋（羞羞）

媒体采访请联系，秋小白，微信号：Q827598881；

1.10下午三点秋小白将到达法院门口，支持者可以到现场来面姬！

北京市高级人民法院地址：朝阳区建国门南大街10号

还没完..开庭前秋小白还有话说...

不知不觉，与教育部的爱恨情仇折腾了一年半，还可能会继续折腾下去，期间多次被质疑起诉教育部会加大政府职能，破坏言论自由云云。唠叨的秋白想就这些质疑说多几句，况且如果能够理清这些问题，对于我们接下来的每一次行动都有帮助，欢迎有想法的你也能够为我们建言献策，让真理越辩越明。

2015年3月，我曾经给国家新闻出版总局寄过举bao恐同教材的信件，遭到退信且出版总局工作人员声称，“教材监管不是由出版总局负责，而是教育部负责”。法盲的我顺藤摸瓜把教育部官网翻了个底朝天，查到诸如这样的信息：

高等教育司介绍

承担高等教育教学的宏观管理工作；指导高等教育教学基本建设和改革工作；指导改进高等教育评估工作；拟订高等学校学科专业目录、教学指导文件。

主要职责：

1. 统筹管理各类高等教育。研究各类高等教育改革与建设的宏观社会背景与发展趋势，制定相关方针、政策、法规和文件，推动各类高等教育的改革与建设。促进各类高等学校与社会、教学与科研、社会实践的结合。推动高等教育的国际交流与合作。

2. 统筹规划、指导各类高等学校和办学机构的人才培养工作，组织制定本科专业目录、人才培养基本要求等指导性文件。

3. 规划、指导高等学校的教学改革，组织实施重大教学改革项目。规划、指导高等学校师资（含实验室人员、教学管理人员）的短期培训工作。组织高等教育有关专家组织，并指导其开展工作。

4. 制定各类高等教育教学评估工作的方针、政策和文件，统筹规划各类高等教育评估工作，组织并指导高等学校的教育质量与教学工作的评估工作。组织开展全国性高等教育教学有关成果的奖励和表彰工作。

5. 制定各类高等学校图书馆工作及实验室建设的有关方针、政策和法规。指导各类高等学校的教材建设工作。

6. 配合部内有关司局进行高等教育的体制改革和结构布局调整等全局性工作。

7. 宏观指导国务院其他部委教育管理机构 and 各省、自治区、直辖市教育行政部门的人才培养工作。

8. 提供各类高等教育教学的信息服务。

（截图来自教育部官网）

信息名称： 教育部关于成立国家基础教育课程教材工作领导小组的通知

信息索引： 360A04-04-2010-0045-1 生成日期： 2010-03-04 发文机构： 中华人民共和国教育部

发文字号： 教人函[2010]2号 信息类别： 教育综合管理

内容概述： 教育部成立国家基础教育课程教材工作领导小组，主要负责基础教育课程教材建设的领导决策。

中华人民共和国教育部

教人函[2010]2号

教育部关于成立国家基础教育课程 教材工作领导小组的通知

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局：

为更好地适应国家长远发展对人才培养的要求，加强基础教育课程教材工作的组织协调和宏观规划，确保基础教育课程教材的质量和水平，经研究，决定成立国家基础教育课程教材工作领导小组。现就有关事项通知如下：

（截图来自教育部官网）

教育部的高等教育司**负责指导各类高等学校的教材建设工作**，而且教育部还有**专门的教材工作领导小组**。从相关职责上来看，教育部确实承担并且已经在监管教材。那么在监管教材过程中，教育部有没发现过污名同性恋的教材呢，带着疑惑我向教育部申请恐同教材监管情况的信息公开，却没有在法定期限内获得回复。

我已经被四处踢皮球，教育部的不理不睬使我愈发无力，于是抱着试一试的想法起诉教育部，没想到这一试便成功立案，这就是被媒体称为“中国同性恋受教育权第一案”的由来。从此之后，我与教育部一路纠缠至今。

▶▶ **有一种声音认为要求教育部监管教材会加大政府部门权力。**

然而不管是从教育部官网上查阅的内设机构主要职责，还是从教育部长的公开发言，都可以看出在教材质量、监管以及教材建设工作中，教育部都承担不可推卸的责任。因此要求教育部对恐同教材做出回应，非但没有加大政府部门的权力，相反，是教育部连该尽的职责都没有尽到，以致造成教材错误百出的乱象。

自新部长上任以来，我还发现教育部不仅在管理教材，而且管得越来越红且专，在刚过去的2016年教育部发文：“要对高校教材把好政治关，对引进教材选用负总责”。教育部一方面放置污名同性恋的教材于不顾，另一方面却投入大量时间与精力狠抓教材的政治关，这不是打自己的脸么……

教育部：高校选用哲学社科教材要把政治关

2016-12-26 北京青年报

字体大小：小 中 大

据教育部官网消息，中共教育部党组近日下发了《关于学习贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神的通知》，在谈到具体落实工作的要求时，提出坚持教师教材两个关键重点把关，把好教师的入口关、培训关、考核关，要对哲学社会科学教材选用进行政治把关。

12月7日至8日，党中央召开全国高校思想政治工作会议，习近平总书记出席会议并发表重要讲话，对加强和改进新形势下高校思想政治工作提出明确要求。教育部官方文件从主体责任、指导精神、人才培养、教材、教师队伍等多方面梳理出了六大工作重点，其中，教育部特别指出要坚持教师教材两个关键重点把关。首先，把好教师的入口关、培训关、考核关，完善教师评聘和考核机制，实施师德“一票否决”。其次，要对哲学社会科学教材选用进行政治把关，对引进教材选用负总责，组织好马克思主义理论研究和建设工程重点教材的统一使用工作。

(截图来自网络)

▶▶ **还有一种声音认为“要求监管教材会限制言论自由”**

我认为言论自由绝对不等同于绝对的自由，言论自由的前提是不能侵犯别人的自由和权利（而在这里侵犯的是同性恋群体的名誉权和受教育

权)。通俗点讲，要基于平等与互相尊重，我们才能去谈言论自由的范围。如果我们再从教材的角度出发去看待言论自由的话，必须要知道的是教材不是一般的书籍。其作为教学工具，区别于其它学术著作，往往不能由学生自主选择，因此教材里出现的内容必须是客观事实，即使没有公认的客观事实也应该要做到呈现不同的观点。显然，不管哪一种情况，恐同教材均没能够做到。

而当我得知诉教育部的新闻报道普遍遭遇“消声令”时，我不禁怀疑，到底限制言论自由的是谁...

雾霾锁城，非一朝一日就可形成，这里面有我们一次次的不在意，无所谓，妥协助长的。

对于教材而言也如此，教材的呈现只是社会随意、污名同性恋泛滥的一种具体体现。正是编者觉得没人不在乎，就不修改；正是出版社觉得写错没人会在意，也不会有人敢出来叫嚣，才敢在审核上“掉以轻心”，加上没有人站出来，错误教材得以一路顺利过关。我们的语言、书籍、影像中一个个的随意、不在乎、无所谓，已经在一次次为那固化的污名制度添砖加瓦。

一路以来，听过很多“善意的劝言”，请教了很多人，分析了很多原因，在面对高墙时，依然有深深的无力感。不知道接下来等到的会是怎样的结果，**只希望在坚持告教育部的这一程中我们依旧会站在一起，不让雾霾锁城的悲剧在教材中重演。**

注：转载请联系“秋白的自由野”后台