

Preferred & Pronoun Privilege

只言片语

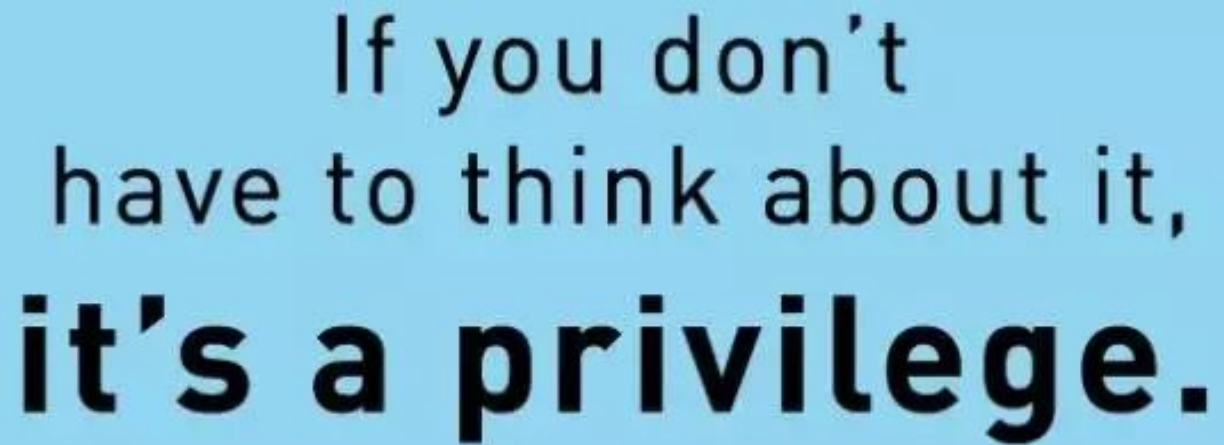
前两天《代词与特权》（[点击文字即可查看文章](#)）的文章发出后，酷儿论坛的志愿者们对于这样的一个话题进行了一些讨论。下面是经过整理的内容，希望能带给大家一些新的视角和不一样的思考。



陈sir: 个人感觉，这种默认（你是she or he）像是一种更强的stereotype。因为你正确率太高了，几乎不遇不到证明你错误的意见（即使有，也不一定会被表达）。反而，你要花费巨大且收效甚微的成本来对抗这种刻板印象。而我们拥有的这种特权，其实不易察觉，因为你遇到相反的意见，不会觉得自己错了，而会觉得对方是怪胎，尤其当这个stereotype通过各个途径灌输到你的生活的方方面面的时候。而且即使察觉到自己的偏见，但是由于没有改变的必要性，或者说改变的代价太大，不足以带来改变的动力，大家还是回到社会默认的状态。突然想起来一个同样是gay的同学问我为什么出柜，他觉得出和不出没有什么差别。他说他可以很自然地 and 室友聊女生的话题。我就觉得，别人的这种做法就是默认你是直男的表现，而你并没有否认，套用了他们给你的直男的外衣很好地融入了进去。所以这种强烈且容易产生偏见的stereotype甚至在淹没一些声音。所以同样的大家越来越强化了一种定式思维。那个S同学才那么格格不入甚至有些“讨厌”。反思自己的话，虽然尽力让自己的言行克制，不要有因为偏见也假装幽默的表现，但是还是会不经意得展示自己的愚蠢，比如吐槽“国防生果然唱歌难听”的蠢话。有时候会觉得会活得很累，或者竖起了很多条条杠杠而空间局限。不过应该宁可减少潜在的对他人的伤害吧。逻辑不清，请原谅。

Dale:想到工作坊旭旭说过，特权是不容易被察觉的，人活着好累啊。

文文:我在找配图的时候看到这么一句话，”If you don't have to think about it , it's a privilege”。



If you don't
have to think about it,
it's a privilege.

稻子&Dale:所以要时刻审查自己的特权和红利。

文文:具体来说要怎么做呀，或者说怎么才能意识到这是一种特权，比如主持人的preferred pronoun的要求就是一种对于特权的提示。

稻子:处于“更多地被社会直接地注视着”的地位就是一种特权了吧。

陈sir:感觉需要抱着敬畏之心面对这个世界，聆听不同的声音。然后就是阅读和思考～



·来自日剧《IQ246》情节一般，不过还是值得一看

苾: 我的理解是特权是一种相对的存在，因此理解特权与其依赖于内向的对自己内心与经历的反复检索，**不如更主动地参与到外向的对于他人经历和想法的倾听与共情。**

稻子: 不过接触过一些对自己的特权没有什么自觉的人，以为自己的特权人人都有，并以为展示特权是一件非常平常的事，而说出一些伤害到他人的话（或许我对特权的某些理解和他人不同吧…

文文: 我觉得**保持开放的心态**是很重要的～肯是怎么会想到写这个话题的呀？

苾: 我记得是秋白相关的新闻下有人评论她是变态…是在酷儿论坛的微信群中，**评论者貌似也是性少数。**



·秋白状告教育部二审

稻子：啊我想起来，就是我也接触过这样的人，TA们身为性少数，却认为发声和平权行为没有必要，反而觉得“太跳了，给性少数群体抹黑”。

岸：所以写作对象也不是普罗大众，而是公众号的读者。

阿园：有一个问题：我们在被人以“错误的”人称代词称号时会感到被冒犯，这里面是否有一定的性别偏见或者性别刻板印象的原因存在呢？如果真的达到了“性别是条毛毛虫”的境界，是不是就不会在意别人以什么称谓称呼ta了呢？

文文：确实是有各种因素导致人们不同的自我认同，但是不管是何种原因都应该尊重；当然同时也可以宣传“性别是条毛毛虫”的概念。但是考究这种“感到被冒犯”的原因，确实有这样的可能。如果真的能够达到那种境界的话，像跨性别这样的性别都不存在了，所有人都是性别酷儿哈哈哈。（点这里可以查看关于性别酷儿的科普小文章）



8

Emoji 新番

红头发的 Emoji 你还满意吗

由苹果公司主持的 emoji 小组委员会目前正在商量一份 emoji 订正方案——把红头发的 emoji 表情加进去。目前全球仅有1%-2%的人口是红色头发，但在过去三个月里，越来越多声音要求将红色头发加入表情包中。

可以预测，很快中老年人将表示不服：白头发就不能用 emoji 了吗？

· 截图来自公众号“GQ中国”

TONI: 感觉生活中无法做到考虑到所有的特权，从而尊重每一个人的每一个少数的方面。不管是性少数还是残疾还是人种这些比较明显的少数，还有一些不明显的，比如红头发熊猫血之类的，是不是都要考虑呢？这样会不会太花时间？对于一个辩论来说有没有必要花上那么多时间。可不可以 pronoun 的环节设置一个“其他”选项。就想世界上有那么多性别，填很多表格的时候不可能全部列出来，都是男女和其他，我觉得这不能算一种歧视。S可以对辩手说，在场各位觉得其他人有什么自己没有的特权嘛？这样不但尊重了性少数群体之外其他少数群体，也节省了大家的时间。

就好像这个 emoji，总有人更少数，加上肤色和发色、瞳孔色匹配的话，一个 emoji 可能有几十种甚至上百种排列方法，全部都列出来，反而会降低用户体验的，emoji 公司可以采取的方法就是加一个其他选项，在用户初用键盘的时候进行设计，例如一个混血红发白瞳孔黑人，就可以把除了几个常见的外观之外的几个选项那个“其他”选项的小人在自己的手机里设定成自己的样子，即黑皮肤红头发白瞳孔。

文文: 我觉得这个 preferred pronoun 不仅包含了性别方面也有你说到的残疾、肤色等各种方面，除了 he, she 等，我是不是也可以用 apple 这样的词呢。你感觉这样的做法有点“用力过猛”是吗？emoji 这个我觉得确实如果能让大家自己来搭配会更好，现在的输入法其实也是存在着“预设”。所以像 S 这样的人这么做的出发点是没有问题的，只是 ta 们也许可以选择一些更好的方法去做这件事。

镜子: 这张图可以供大家思考。



虽然身份政治遭到许多批判：

一是后现代的新保守派认为每个人都有各种各样的行为，比如有些人吃红辣椒，有些人吃青辣椒，但他们不会被各自建构成吃红辣椒人或吃青辣椒人，而同性恋却因为跟同性发生性行为就被建构成同性恋，因此他们反对这种身份建构，反对身份政治，也反对出柜；

二是后现代的新保守派反对政治对立，反对政治化，认为要消除身份所带来的压迫，就应该先取消身份对立，而不是继续建构身份，形成政治对立；

三是身份政治在实践中被证明不合用，因为身份是可以变化和扩展的；

四是受福柯的解构主义或后结构主义的影响，后现代派认为人是没有本质的，人与人之间也存在各种差异，因此不需要用身份来对人进行区分，应该反对标签化。但反过来，身份并不是一种能够随意建构出来的东西，我们不可能今天一种身份，明天又是另一种身份，而且当代的各种身份之间也仍然存在着压迫与被压迫等权力关系。

性激进派则认为在同性恋解放运动中建构出来的出柜的同性恋与以往性医学建构出来的同性恋是完全不同的，以往建构出来的同性恋是基于性医学的观点，认为同性恋是精神疾病或心理疾病，而解放运动中建构出来的出柜的同性恋则会说：“我是同性恋，但同性恋不是病，我要争取平等……”

后现代派认为最终都会解构同性恋，即没有同性恋，但不同的是，新保守派认为现在就应该终结同性恋，反对身份政治，反对出柜；而性激进派则支持同性恋出柜。



首页



发现



通知



私信



更多

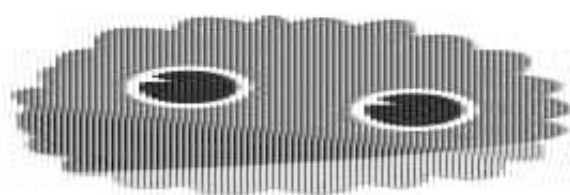
·截图来自知乎

[陈sir](#): 感觉新保守派得到的是没有同性恋只有异性恋的社会，即生存法则按照现有的异性恋的规则进行，而我们想要的结果是没有同性恋也没有异性恋。不过可能不同社会开放程度不同吧～

[镜子](#): 不是哦，只是认为要达到同样的结果方法和过程不同。在这里大家既然都来参与公益肯定是观点和新保守派的不同。



以上就是我们关于《代词与特权》这篇文章的讨论内容了，讨论时由于过于大的脑洞和跳跃的思维，最后大家的话题越跑越远，怎么收都收不回来了……Anyway! 如果大家对此也有什么想说的，不妨在[留言区](#)说说你的想法吧。



酷
www

致力于杭州高

多元 健康